



Република Србија  
 ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ  
 Цара Душана 41  
 Посл. Бр. 3. Ст.59/2012  
 Дана, 24.07.2012.

**ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ**, као стечајни суд, стечајни судија Миљкица Радовановић, решавајући по предлогу предлагача ПРИВРЕДНО ДРУШТВО ЗА ПРОИЗВОДЊУ ТРГОВИНУ ИЗОЛАЦИОНОГ МАТЕРИЈАЛА „ТИМ ИЗОЛИРКА“ ДОО ул. Бранка Ерића бр.7,ШИД, за покретање стечајног поступка над ПРЕДУЗЕЋЕМ ЗА ПРОИЗВОДЊУ ПРОМЕТ И УСЛУГЕ ЕКСПОРТ ИМПОРТ „ИЗОТЕРМ“ ДОО КРУШЕВАЦ, на рочишту одржаном дана 24.07.2012. године, донео је:

## Р Е Ш Е Њ Е

**I ПОКРЕЋЕ (ОТВАРА) СЕ** стечајни поступак над, ПРЕДУЗЕЋЕМ ЗА ПРОИЗВОДЊУ ПРОМЕТ И УСЛУГЕ ЕКСПОРТ ИМПОРТ „ИЗОТЕРМ“ ДОО КРУШЕВАЦ ПИБ 102750208, матични број 07477501, због тога што је потпуно обуставио сва плаћања у периоду од 30 дана.

**II** За стечајног управника именује се Попадић Драган из Краљева.

**III** Позивају се повериоци да у року од 30 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка, у «Службеном гласнику» Републике Србије пријаве овом Суду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику писменом пријавом у два примерка са приложеним доказима.

**IV** Позивају се дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

**V** Рочиште за испитивање потраживања испитно рочиште заказује се за **19.11.2012.** године у **12** часова у Привредном суду у Краљеву соба број 16 а поверилачко рочиште и Скупштина поверилаца за разматрање финансијског извештаја заказује се за **10.09.2012.** године у **12,30** часова у истом суду соба број 16.

**VI** Стечајни поступак је отворен дана 24.07.2012. године а решење и оглас су

истакнути на огласној табли суда дана 24.07.2012..године и оглас је достављен «Службеном гласнику» Републике Србије Београд.

**VII** Налаже се Агенцији за привредне регистре да покретање стечајног поступка упише у регистар.

## Образложење

НБС принудна наплата доставила је овом суду обавештење бр.XVI/100-5/58/12 дана 01.02.2012.године да је правно лице ПРЕДУЗЕЋЕМ ЗА ПРОИЗВОДЊУ ПРОМЕТ И УСЛУГЕ ЕКСПОРТ ИМПОРТ „ИЗОТЕРМ“ ДОО КРУШЕВАЦ обуставило сва плаћања у непрекидном трајању од најмање годину дана са стањем на дан 31.01.2012.године.

По обавештењу Народне банке Србије Принудна наплата овај суд је донео решење Ст.59/2012 од 20.02.2012.године којим је покренуо претходни стечајни поступак над стечајним дужником одредио износ од 500.000,00 динара на име предујма трошкова за спровођење поступка стечаја, позвао повериоце и стечајне дужнике да у року од 60 дана од дана објављивања овог решења на огласној табли суда уплате напред наведени предујам трошкова, и упозорио странке да уколико не буде уплаћен предујам трошкова у остављеном року сматраће се да не постоји правни интерес поверилаца и стечајног дужника за спровођење стечајног поступка и биће донето решење о отварању и закључењу стечајног поступка а сва имовина ће прећи у својину Републике Србије.

Дана 19.04.2012.године стечајни поверилац ПРИВРЕДНО ДРУШТВО ЗА ПРОИЗВОДЊУ ТРГОВИНУ ИЗОЛАЦИОНОГ МАТЕРИЈАЛА „ТИМ ИЗОЛИРКА“ ДОО ул. Бранка Ерића бр.7,ШИД, је поднела предлог за покретање стечајног поступка у којем је навела да као поверилац има правни интерес да се над стечајним дужником спроведе стечајни поступак, јер обавеза дужника према предузећу у износу од 3.871.082,12 динара, а стечајни дужник већ дужи временски период не измирује своје новчане обавезе. Уз предлог за покретање стечајног поступка поверилац је доставио и доказ о уплати предујма трошкова стечајног поступка.

Суд је у овој правној ствари заказао рочиште ради расправаљања о постојању стечајног разлога за покретање стечајног поступка, на рочишту одржаном дана 24.07.2012.године предлагач је остао у свему при предлогу да се над стечајним дужником отвори стечајни поступак, услед трајње неспособности плаћања.

Суд је имао у виду чињеницу да је стечајни дужник обавестио суд да није у могућности да приступи на рочиште из разлога што је на годишњем одмору, али исту није прихватио из разлога што је суд у овој правној ствари већ заказао два рочишта на која стечајни дужник није приступио зато што није био уредно позван, па како за своје наводе није пружио доказе да је на годишњем одмору, то је суд одржао рочиште ценећи да је стечајни дужник избегавао да прими позиве за рочиште заказано за 17.05.2012.г. и 26.06.2012.године, а да је за 24.07.2012.године примио позив, али да на исто није приступио ради одуговлачења поступка. .

На основу изведених доказа стечајни судија је утврдио да се рачун стечајног дужника налази у блокади у временском периоду дужем од 642 дана, да је стечајни дужник обуставио плаћања доспелих потраживања својих поверилаца у периоду дужем од 30 дана, те да дужник нема економско-финансијских услова за наставак обављања своје привредне делатности за које је регистрован.

Полазећи од овако утврђеног чињеничног стања стечајни судија је закључио да је стечајни дужник неспособан за плаћање, будући да је потпуно обуставио сва плаћања у периоду од 30 и више дана чиме су испуњени услови за отварање стечајног поступка из члана 11. став 3. тачка 2. Закона о стечају зато је стечајни судија на основу члана 69. став 1. Закона о стечају донео решење о покретању (отварању) стечајног поступка на рочишту одржаном дана 24.07.2012.године.

Решење о покретању (отварању) стечајног поступка садржи све што је предвиђено у одредби члана 70. Закона о стечају. У решењу о покретању стечајног поступка стечајни судија је на основу члана 20. Закона о стечају именовано стечајног управника Попадић Драгана из Краљева, а при томе нема ограничења у избору у смислу члана 21. Закона о стечају.

Применом члана 72. став 1. и 2. и члана 36. став 2. Закона о стечају, Суд је одлучио као у изреци решења под ставом V, а применом члана 71. истог Закона одлучено је као у изреци решења под ставом VI и VII.

## РЕШЕЊЕ

### ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења је дозвољена жалба Привредном апелационом а преко овог суда у року од 8 дана од дана пријема преписа решења.

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**

**Миљкица Радовановић**

